

MASK 5

Cuestionario de Personalidad de los *Big Five*



M. I. Ibáñez
L. Mezquita
G. Ortet
J. Ortet-Walker

MASK 5

Cuestionario de Personalidad de los *Big Five*

Manuel I. Ibáñez
Laura Mezquita
Generós Ortet
Jordi Ortet-Walker



MANUAL



hogrefe

Madrid, 2025

Cómo citar esta obra

Para citar esta obra, por favor, utilice la siguiente referencia:

Ibáñez, M. I., Mezquita, L., Ortet, G. y Ortet-Walker, J. (2025). *MASK 5. Cuestionario de Personalidad de los Big Five*. Hogrefe TEA Ediciones.

Nota. En la redacción de este manual se ha utilizado un lenguaje inclusivo para evitar la discriminación por razón de sexo. En este contexto, los sustantivos variables o los comunes acordados deben interpretarse en un sentido inclusivo de mujeres y varones, cuando se trate de términos de género gramatical masculino referidos a personas o grupos de personas no identificadas específicamente.

Copyright © 2025 by Hogrefe TEA Ediciones, S.A.U. Madrid, España.

ISBN: 978-84-18745-53-9

Depósito legal: M-18196-2025

Diseño y maquetación: Cristina Morillo (Dpto. de Comunicación de Hogrefe TEA Ediciones).

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.



Índice

Acerca de los autores	7
Prólogo	9
Agradecimientos	11
Ficha técnica	13
1. Descripción general	15
1.1 Finalidad	16
1.1.1. Dimensiones generales y rasgos	16
1.1.2. Facetas adicionales	18
1.1.3. Indicadores de problemas y fortalezas psicológicas	18
1.2 Ámbito de aplicación	19
1.3 Contenido y estructura.....	20
1.4 Puntuaciones.....	30
1.5 Baremos disponibles	30
1.6 Materiales.....	31
1.6.1. Protección de los materiales.....	32
2. Fundamentación teórica.....	33
2.1. ¿Qué es la personalidad?	33
2.2. Dimensiones básicas de la personalidad: los Cinco Grandes.....	33
2.3. Influencia genética y ambiental	35
2.4. Estabilidad-cambio de la personalidad.....	36
2.4.1. Estabilidad estructural	37
2.4.2. Estabilidad en el orden del rango.....	38
2.4.3. Estabilidad en las puntuaciones medias.....	39
2.5. Los Cinco Grandes influyen en multitud de ámbitos de nuestra vida	39
2.6. Resumen de la fundamentación teórica	42
3. Normas de aplicación y corrección	45
3.1. Recomendaciones generales	45
3.1.1. Ética y deontología	45

3.1.2. Condiciones para la aplicación de las pruebas.....	46
3.1.3. Capacidad y comprensión lectora	47
3.2. Requisitos profesionales.....	47
3.3. Normas de aplicación	48
3.3.1. Instrucciones de aplicación del MASK 5	49
3.3.2. Instrucciones de aplicación del MASK 5-S.....	50
3.3.3. Selección del formato de aplicación	50
3.3.4. Procedimientos alternativos de aplicación	51
3.4. Normas de corrección	53
3.4.1. Obtención de las puntuaciones.....	53
3.4.2. Respuestas omitidas	54
4. Normas de interpretación.....	55
4.1. Recomendaciones generales para la interpretación.....	55
4.2. Interpretación de las puntuaciones T	56
4.2.1. Secuencia de interpretación	57
4.3. Significado de las puntuaciones	58
4.3.1. Interpretación de las puntuaciones en las escalas de control	58
4.3.2. Inconsistencia (INC).....	58
4.3.3. Impresión positiva (POS).....	59
4.3.4. Interpretación de las puntuaciones en las cinco dimensiones	60
4.3.5. Interpretación de las puntuaciones en los rasgos	62
4.3.6. Interpretación de las escalas de facetas adicionales	66
4.3.7. Interpretación de los indicadores de problemas y fortalezas psicológicas.....	66
4.4. Casos ilustrativos	69
Caso 1. Luisa, de 9 años	69
Caso 2. Francisco, de 15 años	71
Caso 3. Ana, de 46 años.....	76
5. Proceso de construcción y desarrollo del MASK 5	81
5.1. Objetivos del desarrollo del MASK 5.....	81
5.2. Construcción de los ítems del MASK 5	83
5.2.1. Estudio piloto (J1, N = 370)	83
5.2.2. Facetas adicionales del MASK 5	86
5.2.3. Desarrollo de los indicadores de problemas y fortalezas psicológicas	89
5.2.4. Estudio lingüístico: comprensión en otros países de habla hispana.....	92
5.2.5. Estudio de legibilidad	92
5.2.6. Utilidad y claridad de la prueba	94
5.3. Resumen del proceso de construcción y desarrollo.....	95



6. Fundamentación psicométrica	97
6.1. Muestras de tipificación y validación	97
6.1.1. Características de la muestra de población general de adolescentes (J2, $N = 2838$)	100
6.1.2. Características de la muestra de población general adulta (A1, $N = 1063$)	101
6.1.3. Características de la muestra adulta de procesos de selección (A4, $N = 925$)	104
6.1.4. Construcción de los baremos	104
6.1.5. Resumen de las muestras y procedimientos empleados en la construcción de los baremos	104
6.2. Análisis de los ítems	105
6.2.1. Resumen del análisis de los ítems	109
6.3. Análisis descriptivos	110
6.3.1. Análisis descriptivo de las dimensiones, rasgos y facetas adicionales del MASK 5	110
6.3.2. Análisis descriptivo de los indicadores del MASK 5	115
6.3.3. Influencia de las variables sociodemográficas	119
6.4. Fiabilidad	122
6.4.1. Consistencia interna	123
6.4.2. Error típico de medida	126
6.4.3. Estabilidad temporal: test-retest (Submuestra de J2, $n = 104$ y Submuestra 1 de A1, $n = 220$)	128
6.4.4. Resumen de las evidencias de fiabilidad	131
6.5. Validez	132
6.5.1. Evidencias sobre la estructura interna	132
6.5.2. Evidencias sobre la relación con otras variables	142
6.5.3. Diferencias entre las muestras de población general y de selección	173
6.5.4. Evidencias relacionadas con el funcionamiento diferencial de los ítems (DIF)	176
6.5.5. Escalas de control	179
6.5.6. Resumen de las evidencias de validez	186
7. Desarrollo del MASK 5-S	189
7.1. Proceso de construcción y desarrollo del MASK 5-S	189
7.2. Características de la muestra de población general de niños/as ($N = 1017$)	192
7.3. Estudio de legibilidad	193
7.4. Análisis de los ítems del MASK 5-S	194
7.5. Análisis descriptivo de las dimensiones del MASK 5-S	195
7.6. Fiabilidad	197
7.6.1. Consistencia interna	197
7.6.2. Error típico de medida	198
7.6.3. Estabilidad temporal: test-retest (Submuestra de J2, $n = 104$ y Submuestra 1 de A1, $n = 220$)	198

7.7.	Validez	199
7.7.1	Evidencias de equivalencia entre versiones: correlaciones con las dimensiones del MASK 5	199
7.7.2	Evidencias sobre la estructura interna.....	201
7.7.3	Evidencias sobre la relación con otras variables	206
7.7.4.	Diferencias entre las muestras de población general y de selección.....	217
7.7.5.	Evidencias relacionadas con el funcionamiento diferencial de los ítems (DIF).....	218
7.7.6.	Escalas de control	219
Referencias bibliográficas		223



Acerca de los autores

Manuel Ignacio Ibáñez es profesor titular de la Universitat Jaume I y codirector del grupo de investigación IDAP (Personalidad y Psicopatología). Durante los últimos veinticinco años ha estudiado la personalidad desde una perspectiva biodisposicional, investigando sobre las causas, desarrollo y estructura de las disposiciones básicas de la personalidad, empleando para ello modelos animales, estudios de genética, diseños longitudinales o estudios factoriales. Asimismo, ha explorado el papel de la personalidad y otros factores biopsicosociales en diferentes aspectos de la salud mental, como el bienestar subjetivo, los problemas interiorizados como la depresión o la ansiedad, o los problemas exteriorizados como el uso y abuso de sustancias, las adicciones comportamentales, la conducta antisocial o la agresividad. Para ello, ha contribuido al desarrollo y adaptación a nuestro contexto sociocultural de más de una treintena de instrumentos de evaluación relevantes en los campos de la personalidad y la psicopatología, entre ellos el EPQ-R, *Cuestionario de Personalidad de Eysenck - Revisado*, o la versión española para adolescentes del *Cuestionario de Personalidad NEO PI-R*. Estas investigaciones se han plasmado en la dirección de una docena de tesis doctorales, en la publicación de casi un centenar de trabajos en revistas científicas, y en más de doscientas aportaciones a jornadas y congresos. Ha sido presidente del comité científico del congreso de la ISSID (*International Society for the Study of Individual Differences*) de 2013, y organizador de las I y IX Jornadas de la AIIDI (Asociación Iberoamericana para la Investigación de las Diferencias Individuales), sociedad de la que es presidente.

Laura Mezquita es doctora en Psicología por la Universitat Jaume I y profesora titular en la misma universidad. Su línea de investigación se centra en explorar cómo la personalidad se relaciona con otras variables para explicar la psicopatología tanto interiorizada como exteriorizada. Ha publicado más de sesenta y cinco artículos científicos en revistas con índice de impacto, varios libros y capítulos de libro. Ha participado como investigadora principal en ocho proyectos de investigación y en nueve como miembro del equipo investigador. Ha realizado dos estancias de investigación en la Universidad de Dalhousie, donde se inició en el diseño de estudios transnacionales y sobre el consumo de sustancias. Posteriormente, realizó una estancia en el registro de gemelos de la Universidad de Minnesota y otra en el de la Universidad de Murcia, profundizando en el diseño y análisis de estudios de genética de la conducta. Desde 2015, forma parte del *Cross-Cultural Addiction Study Team* (CAST), en el marco del cual se ha especializado en el diseño de estudios transculturales y la adaptación de cuestionarios. Ha dirigido cinco tesis, todas ellas sobre el modelo de Cinco Factores de la personalidad y su relación con distintas conductas asociadas a la salud (p. ej., consumo de alcohol, adicciones comportamentales, estructura de la psicopatología...). Desde 2020 forma parte del equipo editorial de la revista *Spanish Journal of Psychology* y desde 2021, de la Junta Directiva de la Asociación Iberoamericana para la Investigación de las Diferencias Individuales (AIIDI).

Generós Ortet es doctor en Psicología por la Universitat Autònoma de Barcelona. Es catedrático de Psicología de la Personalidad en la Universitat Jaume I, universidad en la que inició su trayectoria como profesor en 1991 y donde creó el grupo de investigación IDAP (Personalidad y Psicopatología) en 1999. Su línea de investigación se centra en el estudio de la personalidad desde una visión biodisposicional. Ha desarrollado diferentes cuestionarios de evaluación, como la adaptación al español y al catalán del EPQ-R, *Cuestionario de Personalidad de Eysenck - Revisado* (Eysenck y Eysenck, 2023) o la adaptación al español para adolescentes del *Cuestionario de Personalidad NEO PI-R*. Además, ha estudiado la relación de la personalidad con otras variables psicológicas, así como su papel en diferentes ámbitos de la salud, en especial en el uso y abuso de drogas y los trastornos psicológicos. Es autor de más de setenta y cinco artículos en revistas científicas con factor de impacto y de más de diez libros y capítulos de libros en su especialidad. Ha participado como investigador en más de quince proyectos financiados y ha sido investigador principal en más de diez de estos. También ha dirigido varias tesis doctorales relacionadas con el estudio de la personalidad, mayoritariamente desde el modelo de Cinco Factores o *Big Five*. Finalmente, ha realizado estancias de investigación en diferentes centros extranjeros, como el Instituto de Psiquiatría de Londres, el Centro de Criminología de Edimburgo o la Universidad Caledonian de Glasgow.

Jordi Ortet-Walker es doctor en Psicología por la Universitat Jaume I, máster en Psicología General Sanitaria por la misma universidad y profesor ayudante doctor en la Universidad de Alicante. Disfrutó de una beca de formación del profesorado universitario (FPU) para realizar su tesis doctoral, que defendió en 2023 y versó sobre el modelo de los Cinco Grandes de personalidad y la tétrada oscura de la personalidad. Inició su carrera investigadora dentro del grupo IDAP (Personalidad y Psicopatología) de la Universitat Jaume I, centrado en el estudio de la personalidad, así como en su relación con la psicopatología, especialmente en el contexto de los trastornos exteriorizados e interiorizados. Fue miembro del Departamento de I+D+i de Hogrefe TEA Ediciones entre 2022 y 2025, donde llevó a cabo labores de creación, adaptación y desarrollo de instrumentos de evaluación psicológica, así como la coordinación de proyectos internacionales dirigidos a contribuir al avance en este campo. Cuenta con varias publicaciones en revistas de impacto y presentaciones en el área de la personalidad y la evaluación psicológica, con los rasgos de la personalidad “oscura” y sus correlatos y consecuencias vitales como una de sus principales áreas de interés. Formó parte de la revisión técnica de la adaptación española del EPQ-R, *Cuestionario de Personalidad de Eysenck - Revisado* (Eysenck y Eysenck, 2023), ha sido galardonado con el premio a la mejor comunicación oral en la V Jornada de Psicopatía y, durante su formación investigadora, realizó una estancia internacional en la Universidad de Tilburg (Países Bajos), donde profundizó en estas áreas de conocimiento.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com



Ficha técnica

A continuación, se incluyen las fichas técnicas tanto del MASK 5 como de su versión de *Screening* MASK 5-S. Ambas versiones se corrigen en la plataforma de corrección de Hogrefe TEA Ediciones y pueden aplicarse tanto en formato convencional de papel como en formato *online*.

- **Nombre:** MASK 5. *Cuestionario de Personalidad de los Big Five*.
- **Autores:** Manuel I. Ibáñez, Laura Mezquita, Generós Ortet y Jordi Ortet-Walker.
- **Procedencia:** Hogrefe TEA Ediciones, 2025.
- **Aplicación:** individual o colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** 12 años en adelante.
- **Duración:** variable, aproximadamente 30 minutos.
- **Finalidad:** evaluación integral de la personalidad basada en el paradigma de los Cinco Grandes, así como la detección de fortalezas y problemas psicológicos asociados. Permite obtener puntuaciones en las 5 grandes dimensiones de la personalidad, en 30 rasgos específicos y en 10 indicadores de fortalezas y problemas psicológicos, además de en dos escalas de control de respuestas.
- **Baremación:** baremos en puntuaciones T (Media = 50; Dt = 10) de población general diferenciados por edad (adolescentes y adultos) y un baremo de selección de personal.
- **Materiales:** manual, cuadernillo, hoja de respuestas y clave de acceso (PIN) para la corrección por Internet.
- **Formato de aplicación:** papel u *online*.
- **Modo de corrección:** *online* (disponible captura de respuestas mediante foto o escaneo).
- **Informe interpretativo automatizado:** disponible.
- **Lenguas disponibles:** español y catalán.

Versión de Screening

- **Nombre:** MASK 5-S. *Cuestionario de Personalidad de los Big Five - versión de Screening.*
- **Autores:** Manuel I. Ibáñez, Laura Mezquita, Generós Ortet y Jordi Ortet-Walker.
- **Procedencia:** Hogrefe TEA Ediciones, 2025.
- **Aplicación:** individual o colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** 8 años en adelante.
- **Duración:** variable, aproximadamente 10 minutos.
- **Finalidad:** evaluación de la personalidad basada en el paradigma de los Cinco Grandes. Permite obtener puntuaciones en las 5 grandes dimensiones de la personalidad, además de en dos escalas de control de respuestas.
- **Baremación:** baremos en puntuaciones T (Media = 50; Dt = 10) de población general diferenciados por edad (niños/as, adolescentes y adultos) y un baremo de selección de personal.
- **Materiales:** manual, ejemplar y clave de acceso (PIN) para la corrección por Internet.
- **Formato de aplicación:** papel u *online*.
- **Modo de corrección:** *online* (disponible captura de respuestas mediante foto o escaneo).
- **Informe interpretativo automatizado:** disponible.
- **Lenguas disponibles:** español y catalán.



1. Descripción general

La personalidad, entendida bajo la taxonomía de los Cinco Grandes o *Big Five*, es un constructo psicológico con una influencia ubicua en nuestras vidas, teniendo implicaciones para el desempeño académico y laboral, la satisfacción vital, el comportamiento criminal e incluso la salud física (Roberts et al., 2007; Soto, 2019; Wright y Jackson, 2022). Además, los rasgos de personalidad han mostrado ser relativamente estables a lo largo del ciclo vital y consistentes en muy diversos contextos (Roberts et al., 2008), por lo que sus influencias no se extienden tan solo a una multitud de ámbitos, sino también a lo largo del tiempo, siendo predictores extremadamente informativos acerca de consecuencias futuras relevantes como las metas propias (Reisz et al., 2013), las memorias personales (Sutin y Robins, 2008) e incluso la búsqueda de significado en la vida (Bainbridge et al., 2022).

A pesar de la enorme importancia que tienen los rasgos de personalidad en la predicción de un amplio abanico de consecuencias vitales desde una temprana edad, la mayor parte de los instrumentos de evaluación ligados a la conceptualización de los Cinco Grandes está limitada en el rango de edad al que va dirigido (p. ej., el BFQ, *Cuestionario “Big Five”*, a partir de los 16 años, su versión para niños y adolescentes, el BFQ-NA, de 8 a 15 años o el NEO-PI-3 a partir de los 12 años). Así, existe la necesidad de disponer de un instrumento integral, en línea con la conceptualización más acordada de la personalidad (los Cinco Grandes; McCrae y Costa, 2024), que permita la evaluación de estos rasgos en el rango de edad más amplio posible. Este último objetivo tiene múltiples ventajas, entre las cuales destaca la posibilidad de llevar a cabo seguimientos desde la infancia hasta la adultez tardía, con la gran precisión que otorga el uso de un mismo instrumento, tanto en el terreno aplicado como en el de la investigación.

El desarrollo de la herramienta MASK 5 responde, por tanto, a estas necesidades imperantes, tanto por su amplitud conceptual, abarcando los componentes más importantes de la taxonomía de los Cinco Grandes (McCrae y Costa, 2024; Soto y John, 2017), como por el extenso rango de edad al que va dirigido: de ocho años en adelante, permitiendo obtener puntuaciones en estas cinco dimensiones generales de la personalidad en prácticamente todo el rango vital (niños/as, adolescentes y adultos). De este modo, el MASK 5 permite la evaluación de personas de muy diferentes edades proporcionando una información similar, sin la necesidad de recurrir a distintos instrumentos de personalidad e inferir cuáles de ellos proporcionan una información semejante.

Así, el MASK 5 evalúa características de personalidad, cada una de las cuales se concibe mediante dos polos complementarios, representando las puntuaciones más bajas y altas. En concreto, se evalúan 5 amplias dimensiones: Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Apertura y Estabilidad emocional. Además, a partir de los 12 años se pueden obtener puntuaciones en 25 rasgos específicos, 5 por dimensión, así como en 5 facetas adicionales: premeditación, dominancia, búsqueda de sensaciones, conciliación y control emocional (véanse los apartados 1.1.1 y 1.1.2 del presente capítulo para una descripción detallada). Finalmente, el MASK 5 ofrece también puntuaciones en 5 indicadores de problemas psicológicos y en 5 de fortalezas psicológicas. Los indicadores de problemas psicológicos incluyen los síntomas de problemas

interiorizados, problemas exteriorizados, problemas de atención, problemas de impulsividad y personalidad oscura. En cuanto a los indicadores de fortalezas psicológicas, se refieren a los constructos de bienestar subjetivo, resiliencia psicológica, autoestima, inteligencia emocional-rasgo y *mindfulness* disposicional (véase el apartado 1.1.3 del presente capítulo).

Para la evaluación de estas características, el **MASK 5** incluye 160 ítems que se responden en aproximadamente 30 minutos. Puede ser respondido por adolescentes y adultos (desde los 12 años en adelante) y ofrece resultados detallados en las 5 dimensiones, los 25 rasgos, las 5 facetas adicionales y los 10 indicadores comentados anteriormente.

Complementariamente, se ofrece una versión de *Screening*, el MASK 5-S. El MASK 5-S cuenta con 50 ítems y se completa en tan solo 10 minutos, ofreciendo una evaluación rápida de las cinco grandes dimensiones de la personalidad, adecuada para todas las edades (desde los 8 años en adelante).

Si se desea evaluar a personas con edades comprendidas entre los 8 y los 12 años (de 3.º de Primaria a 6.º de Primaria en el sistema educativo español), se deberá utilizar el **MASK 5-S** (la **versión de Screening**) dado que la menor edad de estas personas hace necesaria una evaluación más breve, sencilla y centrada en las cinco grandes dimensiones de la personalidad. Esta versión de *Screening* fue creada seleccionando los ítems con mayor capacidad informativa de las cinco dimensiones. El MASK 5-S se responde en un ejemplar que incluye tanto los ítems como el espacio para registrar las respuestas. De esta forma, se simplifica también el proceso de evaluación y respuesta, con el fin de proporcionar una versión más sencilla y ágil de cumplimentar.

Si se desea evaluar a una persona **adolescente o adulta (de 12 años en adelante)**, se recomienda emplear el **MASK 5**, ya que será la que permita obtener una evaluación más integral y detallada de la persona evaluada (5 dimensiones, 25 rasgos, 5 facetas y 10 indicadores de problemas y fortalezas psicológicas). El MASK 5 dispone de un cuadernillo con los ítems y una hoja de respuestas donde se deben anotar las contestaciones. En aquellas circunstancias en las que el tiempo disponible o la presencia de dificultades imposibiliten o limiten la aplicación del MASK 5, puede ser útil aplicar la versión de *Screening* (MASK 5-S), que requiere un menor tiempo de aplicación (solo 10 minutos) pero también ofrece una cantidad más reducida de información (puntuaciones en las 5 grandes dimensiones de la personalidad).

1.1. Finalidad

| 1.1.1. Dimensiones generales y rasgos

La finalidad del MASK 5 es la **evaluación de las características de personalidad generales de las personas, bajo el modelo de los Cinco Grandes**, tanto a nivel de las cinco dimensiones como de los rasgos más importantes que comprende cada una de las dimensiones. Véase en la Figura 1.1 una ilustración de la estructura de las cinco dimensiones del MASK 5, cada una con sus respectivos cinco rasgos principales.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

1.1.2. Facetas adicionales

Además de las cinco dimensiones y los rasgos específicos que las componen, el MASK 5 permite la evaluación de **facetas adicionales**, que pueden ser de interés y utilidad aplicada. Así, incluye rasgos de distintas dimensiones asociados con el constructo multifactorial de la **impulsividad** (Whiteside y Lynam, 2001), como Premeditación (asociada principalmente con Responsabilidad), Control emocional (relacionada principalmente con Estabilidad emocional) y Búsqueda de sensaciones (asociada principalmente con Extraversión). Asimismo, se incluyen dos rasgos compartidos, esto es, **rasgos que se asocian de manera significativa con más de una dimensión**, y que pueden resultar de especial utilidad. Así, se contempla el rasgo de Dominancia, compartido por las dimensiones Amabilidad y Extraversión, de especial relevancia a nivel teórico (Cattell, 1956) y aplicado (Operario y Fiske, 2001), así como el rasgo de Conciliación, compartido por las dimensiones Amabilidad y Responsabilidad, y que puede resultar de especial utilidad clínica dada su importancia en el ámbito interpersonal.

1.1.3. Indicadores de problemas y fortalezas psicológicas

Asimismo, es posible obtener puntuaciones sobre *proxies* o **indicadores de especial relevancia clínica**, es decir, una serie de constructos empírica y conceptualmente muy cercanos a la personalidad. Un *proxy* o indicador resulta de la combinación de ítems del MASK 5 que correlacionan de forma muy elevada con una determinada escala de problemas psicológicos o de fortalezas psicológicas, de forma que se pueden emplear estos indicadores como estimadores aproximados de dichas escalas. Por ejemplo, el MASK 5 permite estimar una puntuación en una escala indicadora de Problemas interiorizados. Como podrá consultarse con más detalle en el capítulo 5 de Proceso de construcción y desarrollo del MASK 5 (véase el apartado 5.2.3 de Desarrollo de los indicadores de problemas y fortalezas psicológicas), esta escala del MASK 5 muestra una correlación de $r = .82$ con el índice análogo de problemas interiorizados del SENA, *Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes* (Fernández-Pinto et al., 2015), cuestionario diseñado específicamente para evaluar problemas psicológicos en la infancia y la adolescencia. Esta correlación tan alta implicaría que el indicador de Problemas interiorizados del MASK 5 evalúa algo muy similar a lo que evalúa este índice global del SENA y que, por tanto, el MASK 5 permitiría identificar a personas que potencialmente podrían presentar problemas de índole interiorizada.

Así, los indicadores de problemas psicológicos que incluye el MASK 5 son: Problemas interiorizados, Problemas exteriorizados, Problemas de atención, Problemas de impulsividad y Personalidad oscura. En cuanto a los indicadores de fortalezas psicológicas, se incluyen los siguientes: Bienestar subjetivo, Autoestima, Resiliencia psicológica, Inteligencia emocional-rasgo y *Mindfulness* disposicional.

No obstante, **el MASK 5 está diseñado para evaluar aspectos de la personalidad normales, no “patológicos”**, por lo que estos indicadores deberían ser utilizados como herramientas de **ayuda para la detección de determinadas potencialidades o problemas**. Una vez detectados, **deberían utilizarse herramientas de evaluación específicas** para conocer de manera pormenorizada y exhaustiva estas fortalezas o problemas. Por ejemplo, si una persona mostrara una puntuación muy elevada en el indicador Problemas interiorizados, se debería evaluar con mayor profundidad la posibilidad de que esta persona presente problemas de carácter afectivo-emocional, como problemas de ansiedad o depresión, utilizando instrumentos específicos diseñados para ello, como el SENA (Fernández-Pinto et al., 2015), en el caso de niños/as o adolescentes, o el CTC-R, *Cuestionario TEA Clínico - Revisado* (Arribas et al., 2022), en el caso de personas adultas, al igual que la realización de una entrevista y exploración diagnóstica al respecto. En definitiva, los indicadores incluidos **no están expresamente desarrollados para la detección específica de problemas o fortalezas psicológicas**, sino que deben ser empleados para **investigar posibles aspectos que puedan requerir una exploración más precisa**.



1.2. Ámbito de aplicación

El MASK 5 resulta una herramienta valiosa para los profesionales en diversos contextos, proporcionando información detallada y precisa sobre las diferentes características de la personalidad, lo cual puede guiar intervenciones, decisiones y estrategias en múltiples ámbitos. Su versión de *Screening*, el MASK 5-S, puede ser especialmente indicada en situaciones en las que pudiera ser preferible una información sintética y de cribado de las grandes dimensiones de la personalidad.

En el ámbito **educativo**, puede ser utilizado para identificar las fortalezas y los aspectos a desarrollar de los estudiantes en términos de sus características de personalidad. Esto puede ayudar a los profesionales y orientadores a diseñar planes de intervención personalizados, mejorar la dinámica de grupo en el aula y apoyar el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Además, puede ser una herramienta útil en la orientación vocacional, ayudando a los estudiantes a comprender sus inclinaciones y preferencias personales para tomar decisiones informadas sobre su futuro académico y profesional. Aporta información valiosa para que los orientadores escolares puedan proporcionar una atención individualizada al alumnado, atendiendo a los rasgos disposicionales del niño/a o adolescente. En su versión de *Screening*, el MASK 5-S supone una aplicación más breve, ideal para la combinación con otras pruebas relevantes para el ámbito educativo y arrojando luz sobre las predisposiciones generales del alumnado.

En el ámbito **clínico**, el MASK 5 es una herramienta valiosa para el cribado inicial de perfiles de riesgo hacia determinados problemas psicológicos, no solamente por las puntuaciones en las dimensiones y rasgos, predictivos en sí mismos del desarrollo de distintas problemáticas, sino por los indicadores sobre síntomas compatibles con problemas interiorizados, exteriorizados y otras características desadaptativas. Además, proporciona un marco para comprender mejor las características de personalidad que pueden influir en la aparición y el mantenimiento de determinados síntomas clínicos. Por ejemplo, un bajo nivel de estabilidad emocional puede estar asociado con trastornos de ansiedad y depresión, mientras que bajos niveles de responsabilidad pueden influir en la aparición de trastornos de la conducta. En los casos en los que la evaluación clínica contemple un estudio pormenorizado de los síntomas psicopatológicos, el MASK 5-S (la versión de *Screening* de la prueba) estaría indicada para combinarse con una batería más amplia de pruebas clínicas. Esta información permite a los profesionales del ámbito clínico diseñar intervenciones terapéuticas más efectivas y adaptadas a las necesidades individuales de cada persona.

En el ámbito de los **recursos humanos**, conocer las características disposicionales y los indicadores de problemas y fortalezas psicológicas puede ser de utilidad para la selección de personal, la promoción y el desarrollo de los trabajadores. Este conocimiento detallado de las características de las personas permite identificar candidatos cuya personalidad sea compatible con los requerimientos del puesto y la cultura organizacional. Además, puede ser utilizado para diseñar programas de desarrollo profesional y de liderazgo, así como para mejorar la dinámica de los equipos y la satisfacción laboral. El MASK 5-S puede emplearse para conocer las características de personalidad más general, en casos en los que el foco de la evaluación sea distinto (p. ej., el estudio de las competencias laborales).

En el ámbito **social**, el MASK 5 y MASK 5-S pueden facilitar el estudio de las interacciones y relaciones interpersonales. Comprender los rasgos de personalidad de los individuos dentro de un grupo puede ayudar a promover una mejor cohesión y cooperación grupal, resolver conflictos y diseñar programas de intervención comunitaria que fomenten el bienestar y la convivencia.

En el ámbito **forense**, puede ser útil para evaluar la personalidad de individuos implicados en procesos legales. Puede proporcionar información relevante sobre los rasgos de personalidad que influyen en deter-

minados comportamientos y ayudar en la elaboración de perfiles psicológicos. Además, puede ser una herramienta útil para diseñar programas de intervención que consideren las características de personalidad. El MASK 5 proporciona resultados para indicadores particularmente relevantes para el ámbito forense (como pueden ser los indicadores de problemas exteriorizados y de personalidad oscura). El MASK 5-S puede ser útil cuando la evaluación se centre en otros aspectos, requiriendo menos tiempo para completarse y aportando resultados más generales, pero también útiles en este ámbito, acerca de las características de personalidad (como las puntuaciones en las dimensiones Amabilidad y Responsabilidad).

En el ámbito de la **investigación**, el disponer de un instrumento que evalúa las cinco dimensiones de personalidad desde los 8 años en adelante resulta de especial interés, y una ventaja metodológica relevante, para los estudios longitudinales y prospectivos. Asimismo, las facetas adicionales y los indicadores de problemas y fortalezas psicológicas proporcionan puntuaciones que pueden ser usadas en diversos ámbitos de investigación relacionados con la personalidad y que complementan la información más específica aportada por los veinticinco rasgos, cinco por dimensión, que se pueden medir desde el inicio de la adolescencia. El MASK 5-S, de nuevo, puede ser la elección más apropiada para aquellos estudios empíricos en los que la personalidad no sea el foco de estos, pudiendo formar parte de una batería de cuestionarios extensa requiriendo un tiempo de aplicación considerablemente menor.

En resumen, el MASK 5 y el MASK 5-S son herramientas versátiles que pueden ser utilizadas por profesionales en múltiples contextos para mejorar la comprensión y el manejo de las características de personalidad de los individuos, optimizando así las intervenciones y estrategias que se pongan en práctica.

1.3. Contenido y estructura

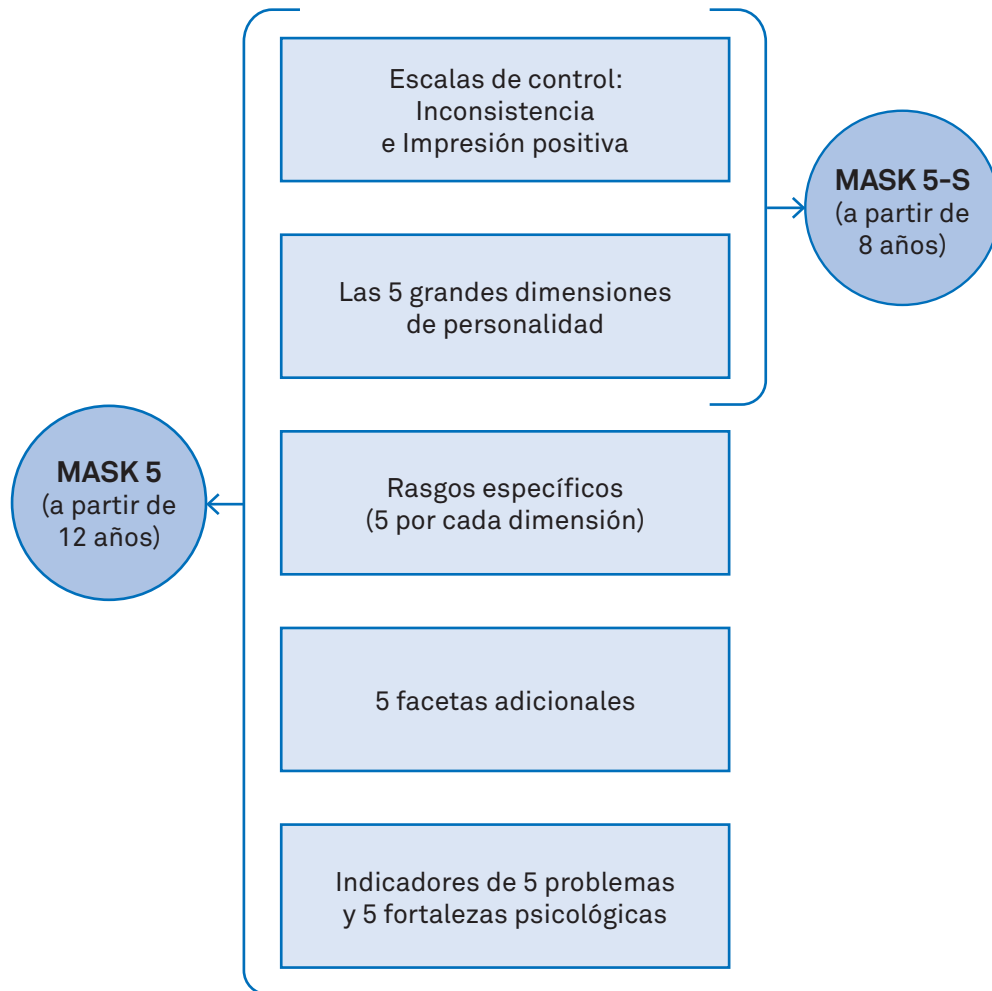
El MASK 5 contiene 160 ítems, a los que la persona evaluada debe responder indicando el grado en que le describe cada una de las afirmaciones de acuerdo con una escala tipo Likert de cinco puntos, desde “No me describe NADA” hasta “Me describe MUCHO”. El formato de respuesta es idéntico en el MASK 5-S, contando en su caso con 50 ítems en total.

Como se ha comentado anteriormente, debido a la extensión de ambos cuestionarios, los contenidos que abarcan el MASK 5 y el MASK 5-S son ligeramente diferentes. En la Figura 1.2 se resumen las diferencias en los contenidos y escalas entre ambas versiones del cuestionario.



Figura 1.2

Contenido que se abarca por parte del MASK 5-S y del MASK 5



A continuación, en la Tabla 1.1, se sintetizan las características de cada una de las escalas del MASK 5 y MASK 5-S. Se detallan las particularidades de ambos extremos de puntuaciones en las dimensiones y rasgos de la personalidad, o lo que implica obtener puntuaciones más bajas o altas en cada una de ellas.

En el capítulo 4 de Normas de interpretación se puede consultar la información detallada sobre cómo proceder a la interpretación de cada dimensión, rasgo, faceta e indicador, de acuerdo con sus puntuaciones típicas T. Se remite al profesional a su consulta para una mayor profundización en este aspecto.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

Estas dimensiones patológicas de la personalidad se basan en gran medida en el modelo de los Cinco Grandes y su combinación daría lugar a los trastornos de la personalidad. Así, la CIE-11 y el DSM-5-TR han propuesto cinco dimensiones: 1) afecto negativo (frente a su polo opuesto, estabilidad emocional); 2) desapego (frente a extraversión); 3) antagonismo o disocialidad (frente a amabilidad); 4) desinhibición (frente a responsabilidad); y 5) el DSM-5-TR incluye el psicoticismo (frente a lucidez) y la CIE-11, las características de personalidad anancásticas (esto es, la obsesividad y el perfeccionismo). No solo los polos opuestos de cuatro de las dimensiones psicopatológicas coinciden con cuatro de los Cinco Grandes, sino que existe una estrecha relación entre estas dimensiones patológicas y las dimensiones de personalidad normales, atribuible en gran medida a aspectos genéticos comunes (Kendler et al., 2017). Ello viene a demostrar que, a excepción de la apertura, que no presenta relación alguna con la dimensión patológica de psicoticismo, las dimensiones psicopatológicas pueden entenderse como extremos desadaptativos de las dimensiones de personalidad normales.

Finalmente, los Cinco Grandes muestran también relevancia en la salud física. Así, estos rasgos, especialmente la responsabilidad y, en menor medida, la extraversión y la estabilidad emocional, presentan una influencia positiva en la longevidad de las personas, influencia pequeña pero comparable a la que muestra el género (las mujeres viven unos 5 años más que los hombres, en promedio) o el nivel socioeconómico (las personas que nacen en hogares pobres tienen más riesgo de mortalidad en la edad adulta) o la inteligencia (las personas más inteligentes, como media, viven más años) (Bogg y Roberts, 2013). Este efecto beneficioso de algunas de las dimensiones de la personalidad en la salud física probablemente se debe, entre otros motivos, al papel que la responsabilidad muestra en la promoción de diferentes hábitos saludables, como fumar y beber menos, hacer más ejercicio físico o comer de forma más saludable; a la relación de la extraversión con factores asociados a la salud, como la facilitación de la integración y el apoyo social; o a los efectos positivos que la estabilidad emocional presenta a la hora de afrontar y manejar situaciones de estrés (Roberts et al., 2007).

En definitiva, las dimensiones básicas de la personalidad, los Cinco Grandes, constituyen los cimientos a partir de los cuales se desarrolla el individuo. Estas dimensiones generales cuentan con unas bases biológicas que interactúan de forma compleja con el ambiente y que dotan de cierta estabilidad y coherencia a nuestros comportamientos. A pesar de su reducido número, unas pocas dimensiones básicas, los Cinco Grandes muestran tal grado de influencia que son capaces de impregnar prácticamente todos los aspectos de nuestras vidas, confiriendo a nuestros comportamientos una coloración característica que permite identificar nuestra personalidad a partir de nuestros comportamientos del día a día.

2.6. Resumen de la fundamentación teórica

En este capítulo se han descrito las bases teóricas y científicas que han guiado el desarrollo del MASK 5 desde su concepción. A continuación, se sintetizan los aspectos más destacados.

Fundamentación teórica. El MASK 5 ha sido articulado a partir de la literatura científica disponible como una respuesta actualizada a las demandas que requiere la evaluación de la personalidad y de algunos de sus correlatos psicológicos más importantes. En los diferentes apartados de este capítulo, así como en los del capítulo 1 de Descripción general, se ha incluido una descripción muy clara y documentada de los constructos que se pretenden medir y del procedimiento seguido para medir dichos constructos.



Revisión bibliográfica. Durante el desarrollo del MASK 5 se ha realizado una extensa revisión bibliográfica sobre los constructos evaluados y los formatos de evaluación más adecuados. Tanto en la parte teórica como en la metodológica, el MASK 5 se ha desarrollado a partir de los conocimientos más actuales y consolidados en el área.

Relevancia y utilidad. Dada la importancia de los rasgos de personalidad en muy diversos ámbitos y a lo largo del ciclo vital, se hace patente la necesidad de contar con instrumentos que presenten evidencias de validez y fiabilidad que permitan una evaluación precisa de la personalidad y de sus correlatos importantes en un rango de edad lo más amplio posible. De acuerdo con la literatura científica, el MASK 5 incorpora importantes características y cualidades que hacen de él una herramienta de gran utilidad e interés tanto para el contexto educativo como para los ámbitos clínico, de recursos humanos, social, forense y de investigación.

Solidez técnica y científica. El MASK 5 se ha desarrollado siguiendo un escrupuloso proceso de construcción, diseño y validación, aportando las evidencias de fiabilidad y validez exigidas (tal y como se detallará con mayor extensión en los capítulos 5 y 6 del Proceso de construcción y desarrollo del MASK 5 y de Fundamentación psicométrica, respectivamente).

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com



Autoestima (STI). Las personas con autoestima alta suelen tener una consideración positiva de sí mismas, confían en sus aptitudes y destrezas, y se consideran valiosas y capaces. En general, les suele agradar cómo son. Una baja autoestima indica que la persona muestra una valoración negativa de sí misma y de las propias capacidades.

Resiliencia psicológica (RES). Las personas más resilientes suelen exhibir conductas más adaptativas y mostrarse invulnerables ante los obstáculos y adversidades con los que se encuentran. Además, tienden a superar con más facilidad las situaciones complicadas. En general, suelen tener la capacidad de ser flexibles y de mantener un buen equilibrio psicológico, incluso ante retos importantes. Las puntuaciones bajas se asocian con una mayor vulnerabilidad ante los desafíos y una menor capacidad de adaptación ante las dificultades.

Inteligencia emocional-rasgo (IEM). Las puntuaciones altas en IEM se relacionan con la predisposición a comportarse adaptativamente de acuerdo con la identificación y el manejo de las emociones propias y de los demás. En general, la persona suele ser sociable, empática, autocontrolada y optimista. Las puntuaciones bajas implican una mayor dificultad para actuar de acuerdo con las emociones, tanto propias como de los demás, en diferentes situaciones.

Mindfulness disposicional (MIN). Las puntuaciones altas reflejan una mayor disposición a prestar y mantener la atención en el momento presente de una manera abierta y sin juzgar. Asimismo, indican más lucidez, entendida como observar, describir y actuar con conciencia en el presente. También se asocian con una mayor ecuanimidad, es decir, evitar las interpretaciones frecuentemente erróneas y las rumiaciones. Las puntuaciones bajas implican más dificultad para atender al momento presente, así como una mayor tendencia a prestar atención a circunstancias pasadas o a anticipar acontecimientos futuros de modo poco adaptativo.

4.4. Casos ilustrativos

A continuación, se muestran e interpretan los resultados en el MASK 5 y MASK 5-S de una serie de casos ilustrativos.

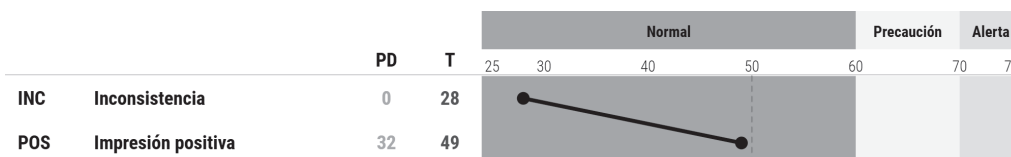
| Caso 1. Luisa, de 9 años

Luisa fue remitida a consulta de psicología clínica por problemas de ansiedad en el colegio que interferían con sus estudios. En la evaluación inicial, se aplicaron diversas pruebas clínicas para explorar tanto los factores emocionales como los cognitivos relacionados con su malestar. Entre estas pruebas y, teniendo en cuenta su edad, se decidió aplicar el MASK 5-S, con el objetivo de obtener una visión integral de sus rasgos de personalidad. Este enfoque permitió investigar la posible presencia de características como la tendencia a experimentar emociones negativas (asociada al Neuroticismo, o baja Estabilidad emocional), la capacidad de adaptación y planificación (asociada a la Responsabilidad) o la disposición a interactuar con los demás (asociada a la Extraversión).

La evaluación de estas dimensiones resulta particularmente relevante en un caso como el de Luisa, ya que pueden proporcionar información sobre su vulnerabilidad a la ansiedad, su forma de gestionar el estrés o incluso las fortalezas que podrían ser aprovechadas en una intervención psicológica personalizada.

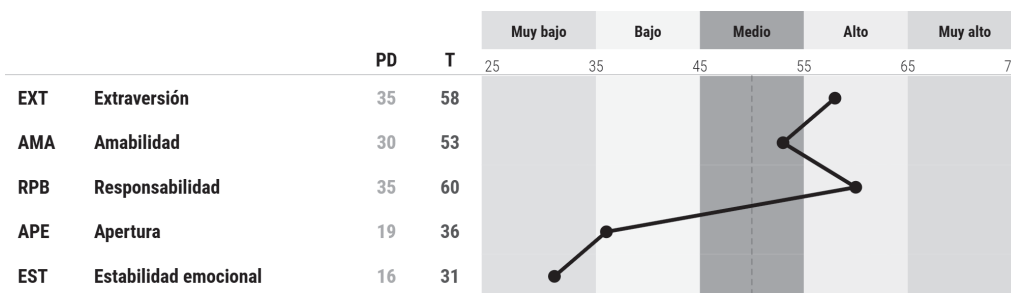
Las puntuaciones obtenidas en las escalas de control y en las cinco dimensiones del MASK 5-S fueron las siguientes:

Escalas de control



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

Dimensiones



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

En primer lugar, las escalas de control indican que Luisa contestó al cuestionario de forma consistente y prestando atención a las preguntas (Inconsistencia normal). Asimismo, sus respuestas fueron sinceras, sin intentar dar una imagen excesivamente favorable de sí misma (Impresión positiva normal).

La dimensión de su personalidad más destacada es la inestabilidad emocional (puntuación muy baja en Estabilidad emocional). Esto indicaría que Luisa tiene una tendencia a experimentar emociones negativas como el miedo, la ansiedad, la tristeza o la vergüenza de forma intensa y frecuente. Estos estados emocionales se exacerban en situaciones en que se siente el centro de atención, evaluada o juzgada, especialmente por parte de los demás. Esta forma de ser parece estar asociada a sus problemas de adaptación y la regulación de su comportamiento en el contexto escolar, afectando de forma negativa, además, al rendimiento en sus estudios. Por tanto, este aspecto será especialmente relevante de cara a ayudarla a regular las emociones negativas. El afrontamiento del estrés y de las dificultades, a las que es muy sensible, será fundamental para que su adaptación al entorno escolar sea más adecuada y no se vea afectado ni su rendimiento académico ni, seguramente, su relación con los/las demás niños/as y el profesorado. Que tenga esta predisposición en cuanto a las respuestas emocionales no impide que pueda aprender formas de afrontamiento adecuadas, con ayuda profesional, así como una adaptación satisfactoria al entorno escolar.

También cabe destacar que es bastante extravertida (puntuación alta en Extraversión) y responsable (puntuación alta en Responsabilidad). Su alta extraversión indica que es sociable, disfruta y necesita el contacto social, especialmente con otras personas de su edad. Esta tendencia probablemente ayude a contrarrestar la ansiedad social que pueda sentir (indicada por su muy baja puntuación en Estabilidad emocional) y augura un



buen pronóstico de la intervención para mejorar la adaptación a la escuela, ya que el aprendizaje de habilidades sociales está facilitado por su alta extraversión. Además, tiende a ser optimista y a experimentar con frecuencia emociones positivas como la alegría; asimismo, le gustan los ambientes estimulantes y novedosos. Por otra parte, su alta responsabilidad indica que, en general, es organizada, planificadora y perseverante, en especial en los estudios. De nuevo, este es un factor de buen pronóstico en la intervención para mejorar sus calificaciones académicas y su adaptación al ambiente escolar.

Por su parte, presenta una puntuación baja en Apertura, que indica que tiene un rango de intereses no muy amplio. Aunque esta tendencia puede limitar, en parte, los intereses académicos, también muestra sus preferencias por aspectos más convencionales, por ejemplo, de estilos de aprendizaje más clásicos en la escuela.

Finalmente, su moderada amabilidad (puntuación media en Amabilidad) muestra su tendencia a ayudar a los demás cuando se da el caso, lo cual está facilitado por ser bastante extravertida, pero también sabe defender sus intereses de manera adecuada cuando la situación lo requiere. Muestra empatía hacia sus amigos/as y compañeros/as, pero también entiende las intenciones de los demás. Probablemente sabrá interpretar la sinceridad de los demás en situaciones sociales.

En resumen, la problemática de Luisa en el entorno escolar parece estar bastante relacionada con su tendencia a la ansiedad. Una intervención dirigida a disminuir la expresión de respuestas emocionales exageradas y a mejorar el afrontamiento de las situaciones estresantes, en especial aquellas relacionadas con las evaluaciones académicas, permitirá una mejor adaptación al entorno escolar. Por su parte, su predisposición a ser sociable, alegre, meticulosa y persistente facilitarán el resultado de la intervención. Por eso es muy relevante que esta se diseñe adaptándola a su perfil de personalidad.

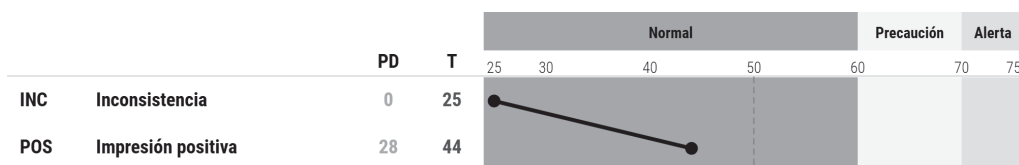
Caso 2. Francisco, de 15 años

Francisco es un buen estudiante, con un rendimiento académico destacado, pero se enfrenta a dificultades de adaptación en el nuevo instituto al que ha ingresado para cursar 4.º de ESO. Ante estas dificultades, el orientador del centro decidió realizar una evaluación psicológica amplia para comprender mejor los factores que pudieran estar influyendo en su proceso de ajuste. Entre las herramientas empleadas, se incluyó el MASK 5, con el propósito de obtener una visión detallada de sus características de personalidad.

El uso del MASK 5 resulta especialmente valioso en casos como el de Francisco, ya que permite explorar las características que pueden influir en su adaptación social y emocional al entorno académico. Esta evaluación no solo ayuda a comprender su personalidad en profundidad, sino que también orienta la planificación de intervenciones para facilitar su adaptación y potenciar su bienestar en el nuevo contexto educativo.

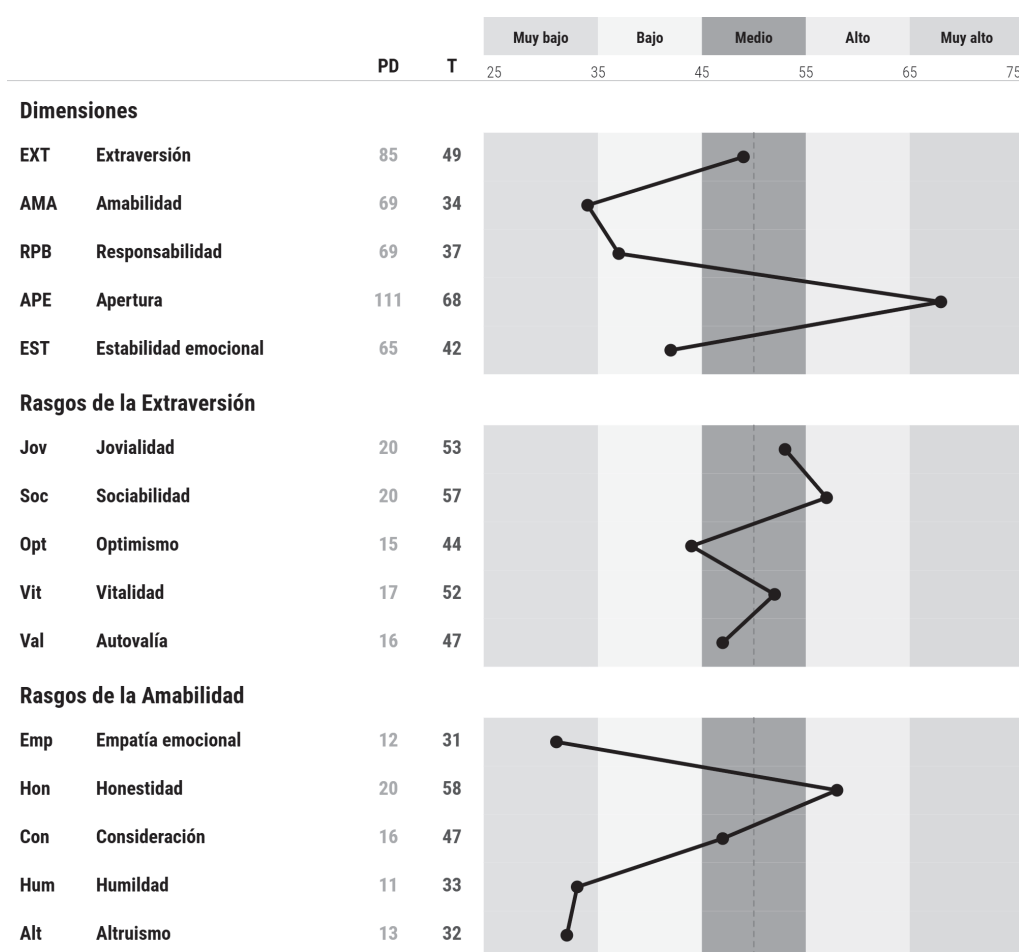
Francisco respondió al MASK 5 y obtuvo las siguientes puntuaciones:

Escalas de control



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

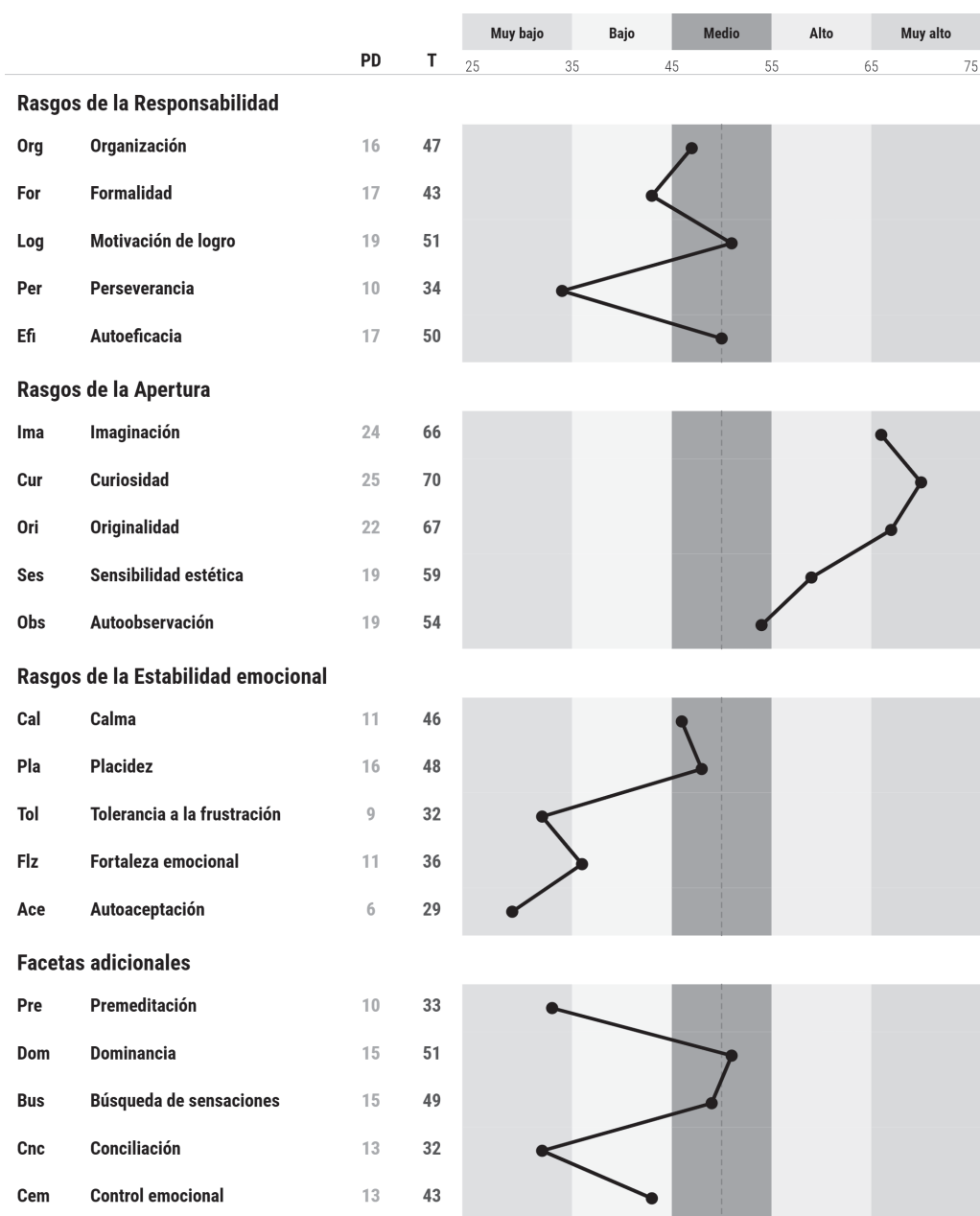
Dimensiones, rasgos y facetas adicionales



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.



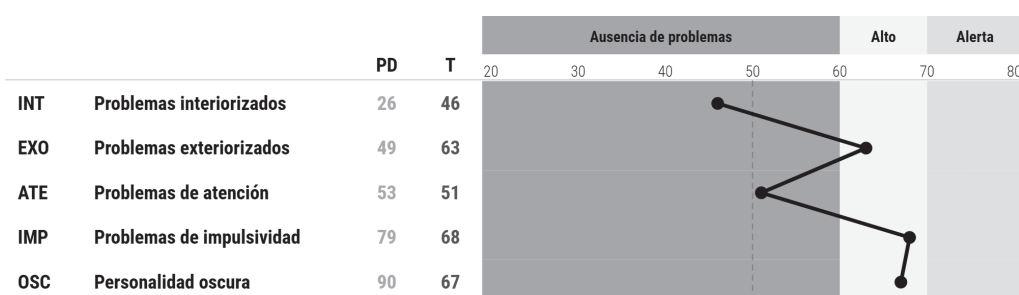
Dimensiones, rasgos y facetas adicionales



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

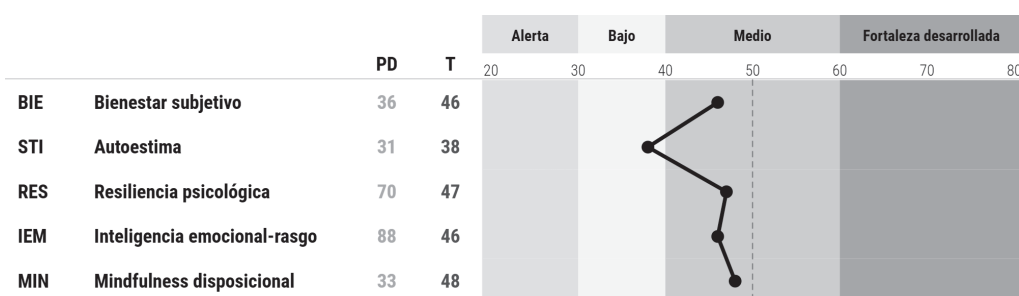
Indicadores de problemas y fortalezas psicológicas

Indicadores de problemas psicológicos



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

Indicadores de fortalezas psicológicas



NOTA: Representación en puntuaciones T, escala típica con media = 50 y desviación típica = 10.

Las escalas de control muestran que Francisco ha contestado al MASK 5 de forma adecuada, sin que se haya detectado ningún sesgo de respuesta relevante, lo que da validez a la evaluación y hace que los resultados sean interpretables.

De su perfil de personalidad, y dado el motivo de la evaluación, el hecho de presentar un elevado antagonismo (puntuación muy baja en Amabilidad) es una de las características a destacar. En otras palabras, tiende a mostrar poca empatía hacia los demás y a desconfiar de los otros. Estas características dificultan las interacciones sociales, en especial cuando uno tiene que adaptarse a entornos nuevos, como es su caso. Más concretamente, al analizar los rasgos específicos de esta dimensión, Francisco se muestra bastante insensible y poco compasivo hacia los demás (puntuación muy baja en Empatía emocional), puede ser presuntuoso (puntuación muy baja en Humildad) y poco dado a ayudar a los demás (puntuación muy baja en Altruismo). Esta combinación de rasgos, junto a cierta tendencia al pesimismo (puntuación baja en Optimismo), puede contribuir además a su predisposición a reaccionar de manera agresiva o a mostrar ira con cierta frecuencia (puntuación muy baja en Conciliación), un aspecto que resulta de especial relevancia para sus problemas de adaptación al nuevo centro educativo. El abordaje terapéutico deberá centrarse en ayudarle a controlar y modificar estas manifestaciones de su carácter. Sin embargo, dentro de los rasgos de Amabilidad, también se muestra poco manipulador (puntuación alta en Honestidad) y no tiende necesariamente a la venganza o el castigo en situaciones de conflicto inter-



personal (puntuación media en Consideración). Estas predisposiciones pueden ayudar en la intervención para mejorar sus interacciones sociales.

Asimismo, su perfil indica que tiene mucho interés por aspectos nuevos y diferentes (puntuación muy alta en Apertura, así como puntuaciones elevadas en casi todos sus rasgos), como puede ser un entorno académico distinto, y tolerancia hacia personas con ideas e ideologías heterogéneas. Estas tendencias de alta flexibilidad social serán de utilidad para ayudarle a una mejor adaptación al nuevo centro escolar.

Otro aspecto a considerar de la personalidad de Francisco es la baja puntuación en la dimensión Responsabilidad. Más concretamente, analizando los rasgos específicos, el aspecto más destacado es su poca constancia en realizar las tareas, sobre todo si son monótonas, y la facilidad para no terminarlas (puntuación muy baja en Perseverancia), lo que contribuye a que actúe de manera precipitada (puntuación muy baja en Premeditación). También puede ser poco fiable (puntuación baja en Formalidad), aunque es moderadamente ordenado (puntuación media en Organización). Estos aspectos no parecen interferir con su rendimiento académico, probablemente ayudado por su moderada tendencia a esforzarse para lograr sus objetivos (puntuación media en Motivación de logro) y a sentirse competente y capaz (puntuación media en Autoeficacia).

Las puntuaciones en Estabilidad emocional indican que Francisco tiende a experimentar las emociones negativas (puntuación baja en Estabilidad emocional), en especial la frustración (puntuación muy baja en Tolerancia a la frustración) de manera frecuente e intensa. Esta tendencia también podría contribuir a que sea impulsivo, es decir, a una dificultad para regular su conducta en ciertas situaciones problemáticas. Además, puede tener dificultades al afrontar situaciones de emergencia (puntuación baja en Fortaleza emocional) y ser autocrítico consigo mismo (puntuación muy baja en Autoaceptación), lo que podría afectar negativamente a su autoestima (puntuación baja en Autoestima). Sería aconsejable que, en la intervención para ayudarle en su adaptación al entorno escolar, también se trabajen estas tendencias, aunque su predisposición a otras emociones negativas, como la ansiedad (puntuación media en Calma) o la tristeza (puntuación media en Placidez) son normales.

La predisposición a ser poco persistente y tolerante a la frustración se reflejaría también en las puntuaciones en la escala Problemas de impulsividad (puntuación alta) y Control emocional (puntuación baja). En otras palabras, las dificultades que experimenta en la regulación de la conducta y de las emociones parecen contribuir a sus dificultades de adaptación. Asimismo, las tendencias a la poca consideración hacia los demás, la baja empatía y la alta impulsividad podrían considerarse como factores de riesgo para las conductas exteriorizadas (puntuación alta en Problemas exteriorizados) y parecen indicar que Francisco presenta un estilo interpersonal general negativo que puede dificultar su ajuste social (puntuación alta en Personalidad oscura). En este sentido, las técnicas de intervención que se apliquen deben tener estos aspectos en cuenta, sobre todo, porque son rasgos facilitadores del uso de la agresividad en las interacciones sociales.

Asimismo, su moderada extraversión (puntuación media en Extraversión) indica que no tendría dificultades en sus habilidades sociales. Su alta puntuación en Sociabilidad facilitará que prefiera y busque estar con los demás.

En resumen, Francisco presenta un perfil de personalidad que, por una parte, dificulta las relaciones sociales en el nuevo entorno escolar dada su baja consideración y empatía por los demás, así como la alta impulsividad y la facilidad para reaccionar de manera hostil. Sin embargo, no es manipulador ni dado a las represalias, aspectos que ayudarán en la intervención. Además, su alta sociabilidad, su amplio rango de intereses y su tendencia a la aceptación de la novedad también serán características relevantes y facilitadoras de cara a la solución de sus problemas de adaptación al nuevo centro escolar.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

**Tabla 5.2***Estructura del MASK 5 y sus escalas*

Escalas de control	
Inconsistencia	
Impresión positiva	
Escalas de personalidad: dimensiones y rasgos	
Polo bajo (puntuaciones bajas)	Polo alto (puntuaciones altas)
Introversión	Extraversión
Seriedad	Jovialidad
Solitud	Sociabilidad
Bajo optimismo	Optimismo
Anergia	Vitalidad
Baja autovalía ^a	Autovalía ^a
Antagonismo	Amabilidad
Dureza	Empatía emocional
Manipulación	Honestidad
Crueldad	Consideración
Soberbia	Humildad
Egoísmo ^a	Altruismo ^a
Irresponsabilidad	Responsabilidad
Desorganización	Organización
Informalidad	Formalidad
Baja motivación de logro	Motivación de logro
Inconstancia	Perseverancia
Ineficacia ^a	Autoeficacia ^a
Cerrazón	Apertura
Realismo	Imaginación
Indiferencia	Curiosidad
Convencionalismo	Originalidad
Insensibilidad estética	Sensibilidad estética
Baja autoobservación ^a	Autoobservación ^a
Neuroticismo	Estabilidad emocional
Ansiedad	Calma
Humor depresivo	Placidez
Irritabilidad	Tolerancia a la frustración
Fragilidad emocional	Fortaleza emocional
Autodevaluación ^a	Autoaceptación ^a

Nota. ^aRasgo autorreferencial de cada dimensión.

Tabla 5.2
Estructura del MASK 5 y sus escalas (continuación)

Escalas de personalidad: facetas adicionales	
Polo bajo (puntuaciones bajas)	Polo alto (puntuaciones altas)
Irreflexión	Premeditación
Sumisión	Dominancia
Monotonía	Búsqueda de sensaciones
Conflictividad	Conciliación
Urgencia	Control emocional
Indicadores de problemas y fortalezas psicológicas	
Indicadores de problemas psicológicos	
Problemas interiorizados	
Problemas exteriorizados	
Problemas de atención	
Problemas de impulsividad	
Personalidad oscura	
Indicadores de fortalezas psicológicas	
Bienestar subjetivo	
Autoestima	
Resiliencia psicológica	
Inteligencia emocional-rasgo	
Mindfulness disposicional	

Nota. ^aRasgo autorreferencial de cada dimensión.

5.2.2. Facetas adicionales del MASK 5

Se contó con 5 facetas de la personalidad adicionales que, dados los hallazgos previos en la literatura, no cuentan con una ubicación clara en la estructura factorial de las Cinco Grandes dimensiones. Sin embargo, estas facetas aportan información acerca de características de la personalidad que pueden considerarse algo periféricas (no tan nucleares) de las dimensiones generales, o bien compartidas entre estas, pero que resultan de gran interés aplicado, como facetas asociadas con la impulsividad/desinhibición (Lynam et al., 2006) o escalas relevantes en el ámbito interpersonal (McCrae y Costa, 1989).

Así, estas facetas adicionales se agruparían del siguiente modo:

- **Facetas más compartidas entre dimensiones:**
 - **Dominancia** (principalmente asociada a Extraversión, también a Amabilidad).
 - **Conciliación** (principalmente asociada a Amabilidad, también a Responsabilidad).
- **Facetas asociadas al constructo multifactorial de impulsividad:**
 - **Control emocional** (aspecto más emocional, asociado principalmente a Estabilidad emocional).
 - **Premeditación** (aspecto más cognitivo, principalmente asociado a Responsabilidad).
 - **Búsqueda de sensaciones** (aspecto más conductual, asociado principalmente a Extraversión).

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

**Tabla 5.13**

Valoración de diferentes aspectos del MASK 5 por parte de los profesionales que aplicaron la prueba a la muestra de tipificación de adultos de población general

Preguntas formuladas en la encuesta	Puntuación promedio
En general, como profesional, la aplicación del MASK 5 me ha resultado clara, sencilla y comprensible.	4,81/5
En general, el lenguaje empleado en las instrucciones y en los ítems del MASK 5 ha resultado sencillo y fácil de entender y comprender para las personas evaluadas.	4,56/5
La interpretación de los perfiles de resultados del MASK 5 me ha resultado clara y sencilla.	4,80/5
Los resultados obtenidos en el MASK 5 me han parecido coherentes con mi conocimiento de la persona evaluada, es decir, considero que reflejan adecuadamente su realidad.	4,20/5
El perfil de resultados del MASK 5 me ha sido útil y me ha ayudado en mi labor profesional (emisión de informes, orientación, intervención...).	3,93/5
Incluiría el MASK 5 entre las pruebas que habitualmente utilizo en mi práctica profesional.	4,31/5
Teniendo en cuenta todo lo anterior, ¿qué nota del 1 al 10 pondrías al MASK 5 en su conjunto como herramienta profesional?	8,81/10
¿Recomendaría el MASK 5 a otros colegas para que lo utilicen?	87,5 % (Sí lo recomendaría)

Por tanto, puede observarse que los profesionales que aplicaron el MASK 5 valoraron de forma muy positiva (con unas calificaciones promedio entre notables y excelentes) diferentes aspectos del MASK 5 y su disposición a utilizar y recomendar la prueba.

5.3. Resumen del proceso de construcción y desarrollo

En este capítulo se ha incluido una descripción del desarrollo del MASK 5 documentando todos los procesos, análisis y decisiones en cada fase. A continuación, se sintetizan los aspectos más destacados.

Desarrollo de los ítems del test. En el proceso de generación de los ítems se ha cuidado especialmente la calidad de la redacción y la adecuación de su formato según las directrices internacionalmente aceptadas, realizando aplicaciones piloto, análisis de los ítems y descripción de los cambios realizados durante el proceso. Asimismo, se llevaron a cabo distintas consultas para asegurar la adecuación lingüística y cultural de los ítems del MASK 5 en diversos países hispanohablantes.

Calidad de las instrucciones para las personas que responden el test. Las instrucciones de los cuestionarios son claras y precisas, adecuadas para las poblaciones a las que va dirigido el test e incluyen posibles acomodaciones para la aplicación de los cuestionarios a pobla-

ciones especiales. La calidad y claridad de las instrucciones y de los ítems han sido analizadas mediante análisis de legibilidad de los ítems y de las instrucciones de ambos cuestionarios (MASK 5 y MASK 5-S).

Calidad de las instrucciones para la aplicación, puntuación e interpretación del test. Las normas de uso del MASK 5 son claras y precisas, tanto para la aplicación del test, como para su puntuación e interpretación. Los capítulos 3 y 4 de Normas de aplicación y corrección y de Normas de interpretación, respectivamente, recogen todas las informaciones necesarias para que el profesional pueda usar con garantías y seguridad ambas versiones del cuestionario, incluyendo todas las directrices para su interpretación correcta.

Facilidad para registrar las respuestas. El procedimiento para emitir o registrar las respuestas en los cuestionarios es muy simple, por lo que se evitan los errores en la anotación. Durante la fase de tipificación de la prueba, se sometieron a diferentes revisiones y consultas diversos aspectos de los materiales utilizados, como las instrucciones de los cuestionarios, el sistema de respuesta y los descriptores de cada una de las opciones. Así, los colaboradores que realizaron las aplicaciones del MASK 5 a los casos de la muestra de tipificación, valoraron muy positivamente los citados aspectos de la prueba, destacando su claridad y utilidad.

Calidad de los materiales del test y de la documentación aportada. También se ha cuidado mucho el diseño, la presentación y la impresión de los cuestionarios, así como de todos los elementos digitales que acompañan al test. El *software* de aplicación, corrección y obtención de los resultados es atractivo, intuitivo y eficiente tanto para el profesional como para las personas que responden a los cuestionarios.

Calidad de la documentación aportada. El MASK 5, como instrumento científico, incluye unos capítulos de fundamentación teórica y psicométrica (capítulos 2 y 6, respectivamente) extensos y detallados en los que se proporciona una descripción muy clara y completa de las características técnicas de la prueba, fundamentada en abundantes datos y referencias. Recoge toda la fundamentación teórica y empírica que sustenta las interpretaciones propuestas de las puntuaciones y de los resultados.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com



Calidad de los baremos. En el MASK 5 y MASK 5-S se ofrecen diferentes baremos en función de la edad. Se ofrecen baremos de mujeres y varones en conjunto para cada una de las poblaciones de niños/as, adolescentes y adultos, así como un baremo de selección de personal, contando así con 4 baremos distintos¹². Contar con diferentes baremos permite al profesional disponer de referencias precisas y ajustadas para la interpretación de las puntuaciones en todo el rango de utilización del test, controlando las variables más relevantes para la comparación.

Tamaño de las muestras. Los tamaños de las muestras empleadas para la construcción de los baremos de cada cuestionario oscilan entre 1017 (niños/as, consultar el apartado 7.2 del capítulo siguiente) y 2838 casos (adolescentes), con un tamaño promedio de 1461 casos. De acuerdo con los estándares establecidos habitualmente en el campo (Hernández et al., 2016), las muestras empleadas son de tamaño muy grande ($n > 1000$) y pueden considerarse excelentes.

Selección de las muestras. La tipificación del MASK 5 fue diseñada y planificada para obtener una muestra normativa representativa de la población de edades comprendidas entre los 8 y los 70 años. Para ello, en la población adulta se realizó un muestreo estratificado por cuotas usando como variables de estratificación la edad, el sexo y la zona geográfica según las proporciones recogidas en el censo y otras estadísticas oficiales. En el caso de los niños/as y adolescentes, se llevó a cabo un muestreo amplio de casos en toda la geografía española que, a pesar de no haber seguido una estrategia de estratificación por cuotas, resultó bastante representativa de la población española de dichos grupos de edad. Asimismo, para asegurar la representatividad de las muestras de niños/as y adolescentes con respecto a la población objetivo, también se recogieron y controlaron el país de nacimiento, la repetición de curso, la lengua hablada en el hogar o el nivel de estudios del padre y de la madre, entre otras.

Actualización de los baremos. Los baremos incluidos en la primera edición de este manual han sido contruidos en los años inmediatamente anteriores, por lo que su actualidad y vigencia pueden considerarse excelentes (menos de 10 años) de acuerdo con los estándares establecidos habitualmente en el campo (Hernández et al., 2016). A medida que se amplíe el número de baremos específicos para diferentes países o poblaciones, se incorporarán en la plataforma de aplicación y corrección de Hogrefe TEA Ediciones.

6.2. Análisis de los ítems

En este apartado se presentan los resultados del análisis de los ítems de la prueba desde la perspectiva de la Teoría Clásica de los Test (TCT). Con ello, se pretende ahondar en la calidad métrica de los ítems del MASK 5 y MASK 5-S, ofreciendo información sobre sus propiedades psicométricas.

¹² Baremos disponibles a fecha de publicación de la primera edición del manual. Es recomendable consultar en el menú del MASK 5 de la plataforma de corrección de Hogrefe TEA Ediciones toda la información actualizada y detallada sobre los baremos disponibles en cada momento. En el caso de que se hayan incorporado nuevos baremos o se hayan ampliado o actualizado los baremos descritos en los párrafos anteriores, toda la información sobre los mismos aparecerá actualizada en la plataforma, por lo que la descripción incluida en este manual puede resultar incompleta.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

Análisis de los ítems. Los ítems incluidos en el MASK 5 y MASK 5-S han sido analizados extensamente en los diferentes grupos de edad y tipos de muestra (pueden consultarse los resultados específicos de la versión de *Screening* MASK 5-S, que replican los hallados para el MASK 5, en el apartado 7.4 del capítulo siguiente). En conjunto, los resultados en las distintas muestras pueden considerarse excelentes de acuerdo con los estándares establecidos habitualmente en el área (Hernández et al., 2016). Estos resultados suponen una evidencia que apoya las propiedades psicométricas del MASK 5 y de su versión de *Screening*, el MASK 5-S.

Funcionamiento diferencial de los ítems (DIF). Adicionalmente, durante el proceso de desarrollo se han identificado aquellos ítems que presentaban un posible funcionamiento diferencial (DIF), contribuyendo a una mayor valoración de la equidad y validez de la medida. En los apartados 6.5.4 (MASK 5) y 7.7.4 (MASK 5-S), así como en el apéndice D, se proporciona información detallada sobre el sesgo de los ítems relacionado con la edad y el sexo, y se describe la metodología empleada para ello.

6.3. Análisis descriptivos

El análisis descriptivo de algunos estadísticos de tendencia central y variabilidad, como la media y la desviación típica, tomados simultáneamente junto con otros estadísticos, como el mínimo y el máximo teórico de cada rasgo o dimensión, puede ser informativo de algunas características interesantes para la interpretación de los resultados. Por ejemplo, si el contenido de la escala fuera de tipo clínico (p. ej., el indicador Problemas interiorizados), una media cercana al mínimo teórico junto con una variabilidad alta serían indicativos de una sensibilidad especialmente elevada para la evaluación de la parte alta del rasgo, esto es, la presencia de rasgos clínicos. Este tipo de escalas se caracterizaría por poseer un marcado efecto suelo, que podría incluso no sobrepasar una desviación típica respecto de la media, pero con un techo muy alto que llegaría a varias desviaciones típicas por encima del promedio, siendo por tanto muy discriminativas y sensibles para un porcentaje muy específico de la distribución del rasgo o constructo a evaluar: los casos con valores altos, muy altos y extremadamente altos. De forma inversa, si el contenido se centrara en características manifiestamente positivas (p. ej., el rasgo Jovialidad) y la media de la escala estuviera cerca del máximo teórico, se trataría de una medida especialmente indicada para la detección de déficits en el constructo evaluado (niveles bajos, muy bajos o extremadamente bajos), puesto que la mayoría de casos se acumularían en el polo alto del constructo, siendo lógicamente menos capaz de identificar con la misma sensibilidad a las personas con un nivel de rasgo alto o muy alto.

6.3.1. Análisis descriptivo de las dimensiones, rasgos y facetas adicionales del MASK 5

El modelo de los Cinco Grandes, tal y como está concebido en el MASK 5, incluye dimensiones y rasgos que cubren la distribución completa de las características de la personalidad (desde su polo bajo hasta su polo alto). Por tanto, sería deseable que estas escalas fueran capaces de discriminar con precisión tanto la presencia de apuntamientos por encima de la media como por debajo de ella. Para estudiar esta distribución de las puntuaciones del MASK 5 se calculó el rango de las mismas que teóricamente puede llegar a obtenerse (en unidades típicas z o desviaciones respecto de la media), esto es, el número de unidades

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com



lidad, los indicadores Problemas exteriorizados y Personalidad oscura y el rasgo Altruismo. En cualquier caso, se trató de una minoría de las escalas con diferencias que pueden considerarse de un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988), con valores de g , en valor absoluto de entre 0,18 y 0,34. Por tanto, apenas se hallaron diferencias entre las puntuaciones de las condiciones test y retest y, en los casos en los que sí se observaron diferencias, estas resultaron ser pequeñas, apoyando las evidencias de estabilidad temporal.

6.4.4. Resumen de las evidencias de fiabilidad

En los diferentes epígrafes de este apartado se ha incluido una descripción detallada sobre la fiabilidad de las puntuaciones del MASK 5 y de algunos aspectos relacionados, incluyendo los distintos tipos de indicadores obtenidos, el rango de los coeficientes y los distintos tipos de muestras en los que se han estimado dichos indicadores. A continuación, se sintetizan los aspectos más destacados.

Consistencia interna. Los diferentes estudios y resultados expuestos en este apartado aportan evidencias sobre la consistencia interna de las puntuaciones de las escalas del MASK 5 en diferentes grupos de edad y teniendo en cuenta, además, el tipo de muestra (población general o selección de personal). Las estimaciones de la consistencia en cada grupo se han realizado mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega. Los resultados obtenidos para las dimensiones, a partir de varias muestras de tamaño grande ($n > 500$), resultaron en valores promedio de ,89 en adolescentes y de ,88 en adultos (tanto de población general como de procesos de selección), por lo que pueden considerarse excelentes de acuerdo con los estándares establecidos habitualmente en el área (Hernández et al., 2016). En la muestra de niños/as (véase el apartado 7.6.1 del próximo capítulo), el promedio fue de ,76 para las dimensiones, el cual puede considerarse bueno según los parámetros considerados. A partir de estos estándares, pueden considerarse también adecuados los resultados obtenidos para los rasgos, facetas adicionales e indicadores de problemas y fortalezas psicológicas (con promedios de ,72 en adolescentes, de ,73 en adultos de población general y de ,71 en adultos de selección).

Con base en estos valores de consistencia interna se han calculado los errores típicos de medida que permitirán establecer los intervalos de confianza (IC) de las puntuaciones con diferentes niveles de confianza en los distintos grupos de edad y tipos de muestra. Para facilitar su uso, los profesionales pueden obtener los IC con diferentes niveles de confianza (90 %, 95 % y 99 %) de forma automática en el perfil de resultados que ofrece el sistema de corrección.

Estabilidad temporal. También se han aportado evidencias sobre la estabilidad temporal de las puntuaciones (en intervalos de entre tres semanas y un mes) en diferentes muestras de distinta procedencia, una de tamaño grande (adultos, $n > 200$) y otra de tamaño moderado (adolescentes, $200 > n > 100$). El valor promedio de las correlaciones corregidas por restricción de rango fue de $r^c = ,85$ para el conjunto de escalas en ambas muestras. Por tanto, la estabilidad temporal de las diferentes escalas del MASK 5 puede considerarse generalmente excelente de acuerdo con los estándares establecidos habitualmente en el área (Hernández et al., 2016).

En conjunto, las evidencias proporcionadas sobre la precisión y la estabilidad de las puntuaciones del MASK 5 respaldan su uso para la toma de decisiones individuales sobre las personas evaluadas.

La visualización de estas páginas no está disponible.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

6.5.6. Resumen de las evidencias de validez

En los diferentes epígrafes de este apartado se ha proporcionado una descripción detallada sobre las principales evidencias de validez de las interpretaciones y contenidos del MASK 5, así como de algunos aspectos relacionados. A continuación, se sintetizan las cuestiones más destacadas.

Evidencias basadas en el contenido. Los contenidos e informaciones que incorpora el MASK 5, y que se plasman en las escalas de esta prueba, están basados en el conocimiento previo sobre el área, son relevantes para el propósito de la prueba y han sido seleccionados mediante un exhaustivo proceso de análisis de sus propiedades y de su funcionamiento en una muestra piloto de adolescentes.

Representación del contenido o dominio. Se ha presentado una definición precisa del dominio, se ha muestreado adecuadamente todos los rasgos del dominio a partir de los ítems y se ha aportado evidencias de la validez de contenido del test definitivo.

Revisión de instrumentos previos. Se llevó a cabo una extensa y pormenorizada revisión de instrumentos existentes para la evaluación de la personalidad y constructos psicológicos relacionados, con el fin de asegurar el muestreo exhaustivo de los contenidos del MASK 5.

Otros contenidos del test. Otros componentes relevantes del test, como la claridad y la sencillez de los procedimientos y de las instrucciones o la calidad de los materiales, también han sido examinados, siendo muy bien valorados por un número moderado de profesionales ($N = 16$) que utilizaron la prueba (véase el apartado 5.2.6 de Utilidad y claridad de la prueba, en el capítulo anterior). Las instrucciones para quienes responden al test son claras y precisas, muy adecuadas a las poblaciones a las que va dirigido el test, incluyendo posibles acomodaciones a poblaciones especiales cuando el test pueda aplicarse a este tipo de casos (véase el apartado 3.3.4 de Procedimientos alternativos de aplicación, en el capítulo 3 de Normas de aplicación). Las instrucciones para la aplicación, puntuación e interpretación del test también han resultado claras y precisas, así como su facilidad para registrar las respuestas que resulta muy simple para evitar errores en la anotación.

Evidencias basadas en la estructura interna. La estructura de las puntuaciones del MASK 5 se ha estudiado mediante diferentes aproximaciones: análisis de unidimensionalidad mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC), análisis de modelos de ecuaciones estructurales exploratorios (ESEM) y funcionamiento diferencial de los ítems (DIF).

Análisis de unidimensionalidad. Estos análisis, empleando AFC para estudiar las saturaciones factoriales de los ítems sobre cada uno de sus factores correspondientes, así como los índices de bondad de ajuste, apoyaron los conjuntos de ítems representando a las diferentes escalas del MASK 5. Los valores promedio de los índices relativos fueron de CFI = ,97 en ambas muestras de población general y de TLI = ,94 en la muestra de adolescentes y ,95 en la de adultos. Los promedios de los índices absolutos, por su parte, fueron de RMSEA = ,08 y ,07 en adolescentes y en adultos, respectivamente y de SRMR = ,05 en ambas muestras, reflejando unos ajustes generalmente entre adecuados y buenos.



Modelos de ecuaciones estructurales exploratorios (ESEM). Las evidencias sobre la estructura interna del MASK 5 apoyan claramente la estructura del test tanto en lo que se refiere al número de dimensiones extraídas como a su interpretación. En el apartado 6.5.1 se proporciona información suficiente y adecuada para evaluar la calidad de las decisiones tomadas al aplicar cada técnica (tipo de análisis, método de factorización, rotación, *software* empleado, etc.) e interpretar los resultados. Las evidencias obtenidas respaldan la estructura que subyace a sus puntuaciones, obteniendo resultados satisfactorios respecto a la configuración de los constructos evaluados.

Funcionamiento diferencial de los ítems (DIF). Se han identificado aquellos ítems que presentaban un posible funcionamiento diferencial, contribuyendo a aportar mayores evidencias de equidad y validez para el MASK 5. En el apartado 6.5.4 se proporciona información detallada sobre el sesgo de los ítems relacionado con la edad, el sexo y la interacción entre ambas variables, y se describe la metodología empleada para ello.

Evidencias basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otras variables. El análisis de las relaciones con otras variables externas y relevantes para la evaluación ha permitido recabar evidencias que apoyan su validez en las poblaciones a las que se destina el uso del MASK 5. Todas estas evidencias se encuentran en numerosos epígrafes del apartado 6.5.2.

Correlaciones con otros test. Respecto a las evidencias convergentes y discriminantes, cabe destacar que se llevaron a cabo varios estudios con una muestra de tamaño grande (SENA: $N = 754$) y varias muestras de tamaño moderado (p. ej., escalas de personalidad oscura: $N = 250$) y pequeño (JS NEO-S, NEO PI-R y O-PER-A: $N = 91$, 91 y 166 , respectivamente); y, en cada apartado, se justifica adecuadamente la selección de los test marcadores, cuyas propiedades psicométricas son satisfactorias. En su conjunto, el promedio de las correlaciones de las escalas de personalidad y las de los indicadores del MASK 5 con otros test que midan los mismos constructos ha sido de ,70, mientras que el promedio de las correlaciones con constructos altamente relacionados, pero diferentes, fue de ,57. Ambos valores son considerados como excelentes de acuerdo con los estándares habituales en el área (Hernández et al., 2016).

Evidencias relacionadas con un criterio. En cuanto a las evidencias relacionadas con un criterio, también se llevaron a cabo diferentes estudios, varios con muestras grandes (muestras de validación de niños/as, adolescentes y adultos: $N = 1017$, 2838 y 1063 , respectivamente) y varios con muestras moderadas ($N = 250$ y $N = 370$) y pequeñas ($N = 91$). El promedio de las correlaciones de las escalas de personalidad del MASK 5 con las variables criterio hipotetizadas (problemas psicológicos, características de personalidad oscura, conducta antinormativa y fortalezas psicológicas) fue, en valor absoluto, de ,50, valor que es considerado como bueno de acuerdo con los estándares habituales en el área (Hernández et al., 2016).

Acomodaciones para la evaluación de personas con limitaciones o diversidad funcional. En el capítulo 3 de Normas de aplicación (véase el apartado 3.3.4) se describen algunas de las acomodaciones propuestas para contribuir a la validez y equidad de las evaluaciones de estas poblaciones.

La visualización de estas páginas no está disponible.



Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla
consulte:

www.hogrefe-tea.com

El **MASK 5** es una prueba que evalúa los cinco grandes factores de la personalidad (**Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Apertura y Estabilidad emocional**) y los rasgos más importantes que definen a cada uno de ellos. Estas cinco dimensiones generales, junto con sus veinticinco rasgos específicos, facetas adicionales e indicadores de problemas y fortalezas psicológicas, permiten una evaluación integral de la personalidad y algunos de sus correlatos más relevantes.

El MASK 5 es aplicable a un amplio rango de edades. Para adultos y adolescentes a partir de los 12 años, se utiliza la versión completa de la prueba, que proporciona información detallada sobre todas las variables y se completa en aproximadamente 30 minutos.

Para niños, adolescentes y adultos a partir de los 8 años, existe una **versión abreviada de la prueba, el MASK 5-S**. Esta versión más corta se responde en unos 10 minutos y ofrece puntuaciones en las cinco dimensiones generales de la personalidad. Esta versión resulta adecuada para su aplicación en aquellos casos en los que se requiera una evaluación más breve y sencilla (p. ej., investigación, poco tiempo disponible, bajo nivel cultural o lector de los adolescentes o adultos...).

Ambas versiones pueden aplicarse tanto en formato convencional de papel como en formato *online*. Esta flexibilidad en la aplicación del MASK 5 lo convierte en una herramienta versátil y eficaz, adaptada a las diferentes etapas de la vida.

Grupo Editorial Hogrefe

Göttingen · Berna · Viena · Oxford · París
Boston · Ámsterdam · Praga · Florencia
Copenhague · Estocolmo · Helsinki · Oslo
Madrid · Barcelona · Sevilla · Bilbao
Zaragoza · São Paulo · Lisboa
Bogotá · Monterrey · Guadalajara
Ciudad de México

www.hogrefe.com

ISBN 978-84-18745-53-9

